

Diagnóstico y propuestas para regulación de costos para los Medios Energéticos Distribuidos

Propuesta ACESOL

AGENDA

1

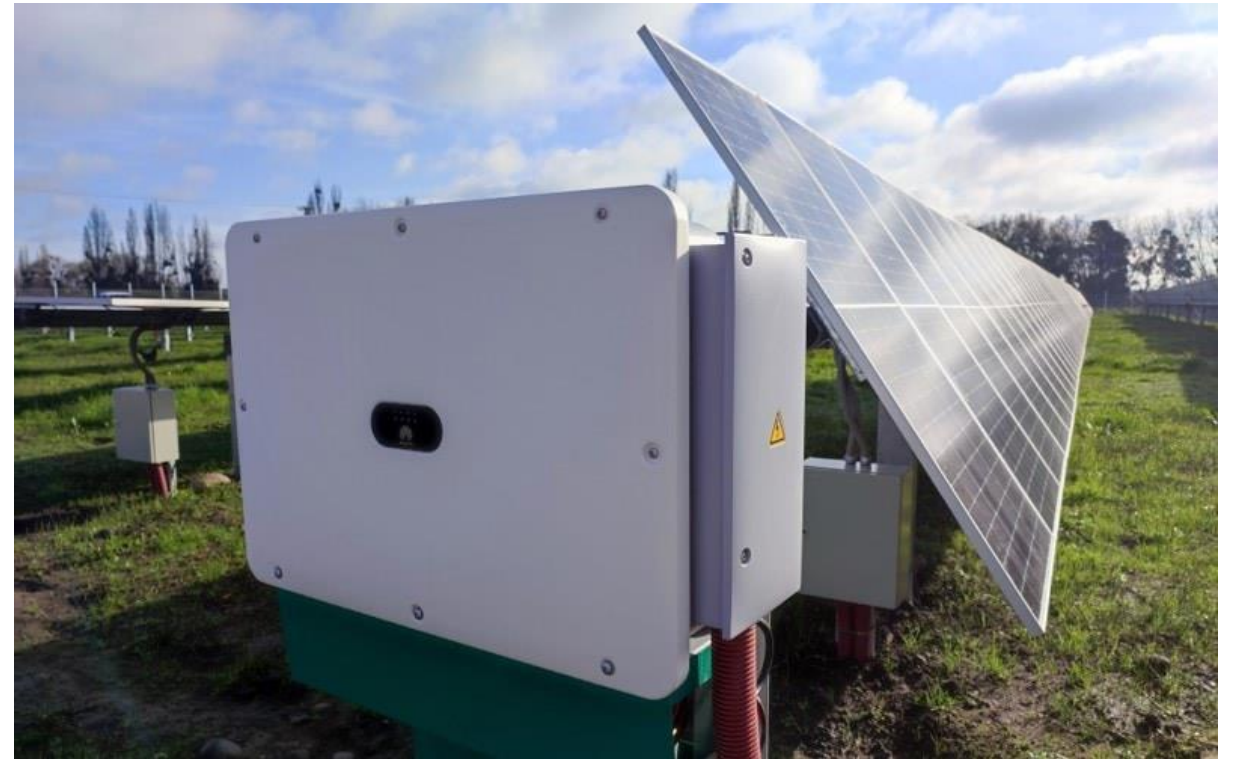
DIAGNÓSTICO Y REGULACIÓN VIGENTE

Relación asimétrica, falta de incentivos para las distribuidoras

2

PROPUESTAS

Regulación, resolución de conflictos, armonización de criterios

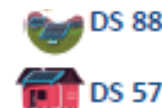


Antecedentes

- Existen casos donde elaborar un estudio para la conexión o de su respectiva revisión por parte de la distribuidora, son valorizados al mismo costo.

Problemáticas detectadas

- Existe **arbitrariedad en los costos** de estudios y/o de obras adicionales.
- Se realizan **ajustes de costos** posterior a la emisión del ICC.
- Eventuales **sobrecostos** en actividades no consideradas en el VNR, trabajos en líneas vivas, uso de grupos de respaldo, entre otros.
- Falta de competitividad** para estudios independientes.
- PMGDs no cubren costos** del uso de la red, costos de operación, entre otros.



Regulación de costos

La discusión se centrará en los siguientes puntos:



- Medidas que aborden la relación asimétrica entre los desarrolladores de PMGDs y las Empresas Distribuidoras.
- Profundizar la regulación de todos los **costos asociados a la conexión** de PMGDs a la red de distribución
- Analizar si deberán establecerse **cargos regulados por concepto de costos de operación** asociados a la operación de PMGD, en especial los costos asociados a la infraestructura de **monitoreo y control**.
- Analizar la necesidad de definir **cargos de mantenimiento** de infraestructura asociada a los REDs.

Tema	Diagnóstico	Propuesta
Costo y competitividad estudios	<p>Falta de competitividad para estudios independientes. Dx Cobran el mismo valor para elaborar estudio y para REVISAR estudio de tercero.</p> <p>Ex: Costo elaboración estudios por parte de consultora: 70 -250 UF</p> <ul style="list-style-type: none"> • Costo elaboración estudios Dx1: 500 UF + IVA • Costo elaboración estudios Dx2: 520 UF + IVA • Costo revisión estudios Dx1: 420 UF + IVA • Costo revisión estudios Dx2: 420 UF + IVA 	<ul style="list-style-type: none"> • Asegurar que tantos costos de estudios como los costos de revisión por parte de las distribuidoras sean de mercado. • Uniformizar los costos de estudio, material, construcción y otros en una plataforma pública. • Se proponme establecer valores de referencia para trabajos no regulados según VAD (trabajo en líneas vivas, arriendo de generador, etc). Se debería definir un criterio para la instalación de cable desnudo o protegido y de la misma forma la cantidad de estructuras por km dependiendo del tipo de cable. • CNE, SEC o un órgano independiente pueden fiscalizar los costos, entrando en detalle de las alternativas (nuevo estudio, casos de cambio de tipología, desistimiento).
Costo/plazos obras adicionales	<ol style="list-style-type: none"> 1. Falta de uniformidad: No existe una estandarización en la forma en que las diferentes distribuidoras manejan sus costos. 2. Incomparabilidad de partidas: Las partidas de costos entre las Instrucciones de Conexión y Construcción (ICCs) de las distribuidoras no son comparables, lo que hace difícil entender o justificar estos costos. 3. Manejo de controversias: Actualmente, las controversias se utilizan como un método para resolver disputas sobre los costos, lo cual no es ideal; en cambio, estas disputas deberían resolverse mediante un reglamento claro. 4. Elementos de costos no reconocidos: Algunos elementos de costos asociados a las ICCs no están reconocidos en los listados de Valor Nuevo de Reemplazo (VNR), como los trabajos en línea viva, fletes, bodegas, obras de ingeniería e intereses intercalarios. 	<ul style="list-style-type: none"> • 1. Estandarización de Costos y Procesos: Desarrollar y aplicar una normativa que estandarice los costos asociados a las Instrucciones de Conexión y Construcción (ICCs) entre todas las distribuidoras. Esta normativa debería incluir un listado detallado de partidas de costos aceptables y criterios claros para su aplicación, garantizando uniformidad y comparabilidad • 2. Transparencia y Justificación de Costos: Establecer mecanismos que obliguen a las distribuidoras a justificar los costos asociados a las ICCs ante los interesados, incluyendo la publicación de informes detallados que expliquen la metodología utilizada para determinar dichos costos. • 3. Resolución de Disputas Mediante Reglamentación: Implementar un reglamento claro y específico que regule la resolución de disputas sobre costos, evitando así la necesidad de recurrir a controversias. • 4. Inclusión de Elementos de Costos No Reconocidos en el VNR: Actualizar los listados de Valor Nuevo de Reemplazo (VNR) para incluir elementos de costos que actualmente no están reconocidos, como trabajos en línea viva, fletes, bodegas, obras de ingeniería e intereses intercalarios. Estos elementos deberían ser debidamente valorados y normados dentro del VNR.

Tema	Diagnóstico	Propuesta
Costo modificación de obras adicionales	<ul style="list-style-type: none"> • Se requiere dar más claridad a las condiciones y requisitos sobre las cuales se pueden hacer modificaciones a los costos del ICC. • Durante las controversias, las distribuidoras esperan la resolución de la SEC para terminar la obtención de permisos e inicio de ejecución de obras. Considerando que los PMGDs tiene plazos acotados para construirse por caducidad de permisos sectoriales y declaración en construcción, muchas veces están obligados a aceptar estos cambios de ICC para no perder los permisos necesarios para construir. • Si bien los plazos de la SEC no están dentro de los puntos a revisar en la mesa técnica, es una de las principales causas de la relación asimétrica entre PMGDs y Dx 	<p>Establecer reglas más estrictas y detallado para evitar modificaciones de costos después de la emisión del ICC.</p> <p>Implementar un plazo máximo para que la SEC resuelva controversias sobre ajustes de costos.</p> <p>Desarrollar un proceso de revisión independiente para validar las modificaciones de costos antes de que se apliquen.</p> <p>Incorporar mecanismos de mediación para resolver controversias de manera más rápida y eficiente.</p> <p>Promover la transparencia en la justificación de costos adicionales, asegurando que sean razonables y bien fundamentados.</p> <p>Establecer un sistema de monitoreo continuo para verificar el cumplimiento de las normativas y prevenir abusos.</p>
Sobrecostos por demora (falta incentivos)	<ul style="list-style-type: none"> • Falta de incentivo para buena diligencia de empresa Dx para evitar sobrecostos (tiempo y demora). • Actualmente los plazos de las obras de adecuación son considerados a partir de la obtención de todos los permisos. • No existe incentivos claros para que empresas Dx optimicen y agilicen los tiempos de obtención. La consecuencia recae en el PMGD 	<p>Establecer incentivos para las empresas Dx que agilicen la obtención de permisos.</p> <p>Crear un sistema de monitoreo para evaluar la eficiencia de las empresas Dx en la gestión de permisos.</p> <p>Desarrollar un proceso de auditoría externa para verificar que los retrasos no sean por negligencia.</p>
Costos de expansión red distribución	<p>Necesario reglamentar que costos de expansión de red de la distribuidora debería se descontado de los valores de ICCs.</p> <p>Los PMGDs no tienen forma clara de poder verificar que se hayan descontado el valor correcto.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Reglamento debe detallar los casos para cuales se restan los valores considerados en expansión propia de la red DX de los costos del ICC • Reglamento debe establecer los entregables que respalden este cálculo.

Tema	Diagnóstico	Propuesta
Consideraciones estudios	<ul style="list-style-type: none"> • Uso de valores y escenarios simplificados o extremos no permite aprovechar la red de forma eficiente y por ende sobre evalúa los costos necesarios. • De forma general, los estudios y los valores considerados para la evaluación de los PMGDs carecen de detalle. En particular sobre la etapa de estudios no considera condiciones reales de operación de los proyectos sino condiciones extremas que castigan los valores de posible inyección del proyecto (Granularidad de tiempo, Condiciones reales climáticas, Escenarios reales, Valores reales de materiales (armonización entre distribuidoras) o referencia regulada. • Al no considerar los valores reales, se pierde eficiencia en el uso de red, y por ende se repercute en los costos. 	<p>Actualizar los estudios técnicos para incluir escenarios de operación más realistas y detallados.</p> <p>Incorporar condiciones climáticas reales en los modelos de evaluación para mejorar la precisión de los resultados.</p> <p>Aumentar la granularidad temporal en los estudios para reflejar mejor las variaciones horarias y estacionales.</p> <p>Promover la armonización de valores de materiales entre distribuidoras para evitar disparidades en la evaluación de costos.</p> <p>Fomentar la transparencia en la metodología de evaluación para asegurar que las condiciones reales sean consideradas.</p> <p>Implementar una revisión periódica de las metodologías de estudios para ajustar los valores a las condiciones actuales de operación y responder a las mejoras tecnológicas.</p> <p>Mejorar la eficiencia en el uso de la red ajustando las evaluaciones a escenarios más cercanos a la realidad operativa.</p>

Tema	Diagnóstico	Propuesta
Costo obras adicionales	<p>Alta disparidad en valor de las obras adicionales.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Hay algunos ejemplos de obras adicionales propuestas totalmente fuera de lógica para proyectos de este segmento (400MM CLP + para plantas de 50kW) • Solicitudes de conexión rechazadas por congestión en las redes de la distribuidora. En algunos casos, esta respuesta no viene acompañada de la valorización de adecuaciones necesarias para la conexión 	<ul style="list-style-type: none"> • Art 24 reg 57: <i>En caso de que se contemplen Obras Adicionales, Adecuaciones o Ajustes; de acuerdo a lo que señale la norma técnica; el Usuario Final o el representante de los propietarios del Equipamiento de Generación Conjunto, deberá acordar con la Empresa Distribuidora un plazo para la presentación de la NC, el que en ningún caso podrá exceder de 5 días contados desde el término de las obras adicionales, adecuaciones o ajustes necesarios para la conexión del equipamiento de generación, establecidos en conformidad con lo señalado en el literal d) del artículo 17º del presente reglamento.</i> • Reglamento y NT deben llevar al detalle de los entregables que deben entregar las distribuidoras para justificar costos de obras adicionales, que se pueda revisar por el interesado o un tercero.
Sobrecostos por demora (falta incentivos)	<ul style="list-style-type: none"> • Falta de incentivo para buena diligencia de empresa Dx para evitar sobrecostos (tiempo y demora). • Actualmente los plazos de las obras de adecuación son considerados a partir de la obtención de todos los permisos. • No existe penalidad o desincentivo claro para que empresas Dx optimicen y agilicen los tiempos de obtención. La consecuencia recae en el PMGD 	<p>Se propone definir un plazo máximo para las obras adicionales. ya que los tiempos actualmente quedan abiertos, pudiendo tardar años (contamos con casos ejemplares de esto).</p>

Diagnóstico Netbilling 2

Tema	Diagnóstico	Propuesta
Modificación de empalme	<ul style="list-style-type: none"> • Portal de suministro solicita F4 para definir si modificaciones son necesarias. • Áreas distintas dentro de la distribuidora con aplicación distinta de la normativa. • Distribuidora solicita Boleta de Garantía para ejecutar aumento de capacidad empalme argumentando que este es necesario para asegurar el aumento de consumo, sin embargo, el aumento de potencia se debe a que se instalará un sistema FV de potencia mayor al empalme actual. CGE no entiende que no se aumentará consumo, sino que habrá inyecciones. • Usualmente los formularios indican 30 días de modificación de empalme. De Empalme y 180 días de Mod. De Red, pero en la práctica es mucho.No tiene sentido que sean 5 días desde lo indicado en formulario si no se cumple con el formulario tampoco. 	<ul style="list-style-type: none"> • El reglamento debe incentivar las distribuidoras y a los desarrolladores a entregar toda la información correcta y en tiempo. • En caso de contemplar obras adicionales, el protocolo de conexión debe ser ejecutado en conjunto con le Mod. De Empalme cuando se cuente con TE4 previamente aprobado. • Se aclaró caso de aumento de empalme para generación en circular de la SEC. Se recomienda tener en cuentas a nivel reglamentario.
Sobrecostos por demora (falta incentivos)	Falta de incentivo para buena diligencia de empresa Dx para evitar sobrecostos (tiempo y demora).	Debe existir un plazo máximo para las obras adicionales ya que los tiempos actualmente quedan abiertos, pudiendo tardar años (contamos con casos ejemplares de esto).
Puesta en servicio/Protocolo de conexión	<ul style="list-style-type: none"> • Demora en conectar/puesta en servicio • Demora en lectura de inyecciones 	<p>Demora en conectar/puesta en servicio: Implementar un sistema de seguimiento en tiempo real para acelerar la conexión y activación del medidor.</p> <p>Demora en lectura de inyecciones: definir por reglamento las potestades y obligaciones de las partes para garantizar lecturas más rápidas y precisas de las inyecciones de energía.</p>

Muchas Gracias



ACESOL

ASOCIACIÓN CHILENA DE ENERGÍA SOLAR - AG