

PRIMER TALLER ESTRATEGIA DE TRANSICIÓN JUSTA EN ENERGÍA –  
SINDICATOS

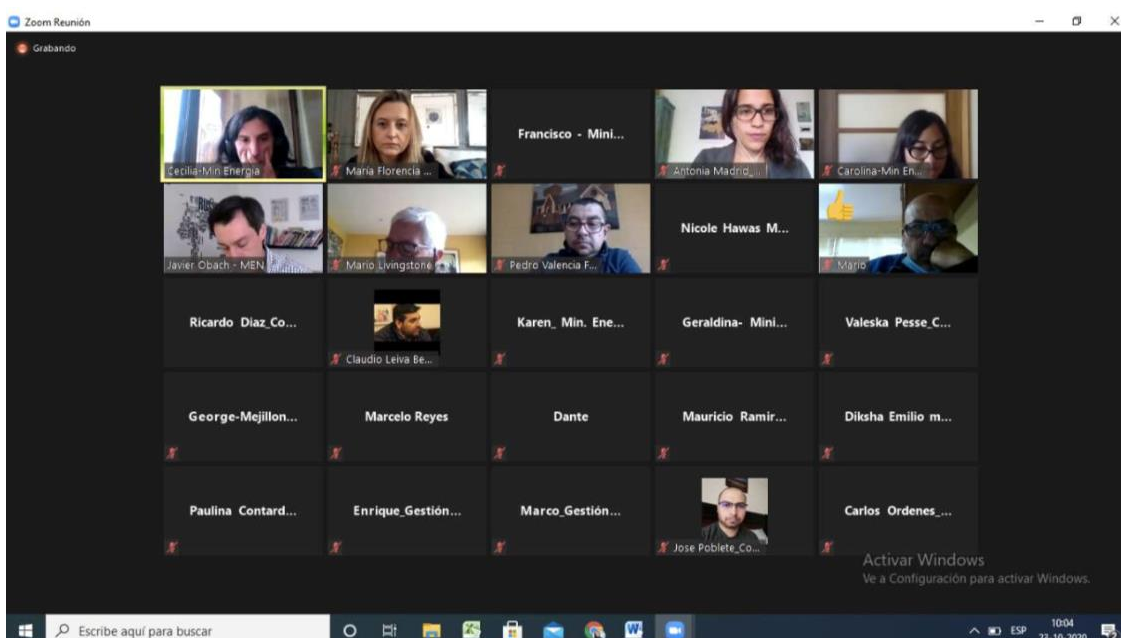
Viernes 23 de octubre de 2020 – 09:00 a 12:00 horas

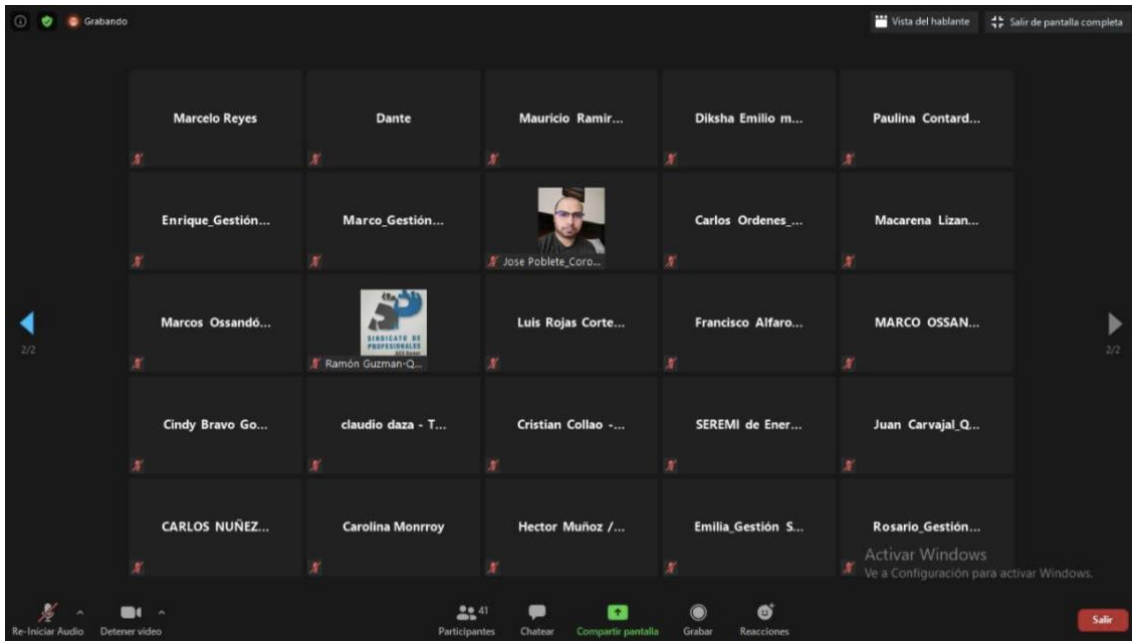
1. Lista de Asistentes

Nombre	Organización social - Ciudad
Pedro Valencia	Sindicato Enel - Coronel
Mario Livingstone	Ministerio del Trabajo
Mario Jurgensen	Sindicato Enel -
Ricardo Díaz	Sindicato Enel - Coronel
Claudio Labra	Sindicato Enel
Valeska Pesse	Sindicato Enel - Coronel
George Jessop	Sindicato Engie – Mejillones-Tocopilla
Dante Pancari	Gestión Social
Mauricio Ramírez	Sindicato Enel - Coronel
Diksha Muñoz	Sindicato Enel – Coronel
Rosario Ureta	Gestión Social
Cecilia Dastres	Ministerio de Energía
María Florencia Morrison	Ministerio de Energía
Antonia Madrid	Ministerio de Energía
Francisco Merino	Ministerio de Energía
Javier Obach	Ministerio de Energía
Carolina Gómez	Ministerio de Energía
Karen Cassio	Gestión Social
Geraldina Hormazábal	Ministerio de Energía
Kim-Fa Bondí	Seremía Atacama
José Poblete	Sindicato Colbún - Coronel
Carlos Ordenes	Sindicato Engie - Tocopilla
Enrique Roselot	Gestión Social
Marco Coscione	Gestión Social
Paulina Contardo	Ministerio de Energía

Marcelo Rojas	Seremía Biobío
Nicole Hawas	Seremía Atacama
Macarena Lizana	AES Gener – Quintero-Puchuncaví
Marcos Ossandón	Sindicato Engie - Tocopilla
Ramón Guzmán	Sindicato AES Gener – Quintero-Puchuncaví
Luis Rojas	Sindicato Engie - Tocopilla
Francisco Alfaro	Sindicato AES Gener - Tocopilla
Candy Bravo	AES Gener - Tocopilla
Claudio Daza	Sindicato AES Gener - Tocopilla
Cristián Collao	Sindicato CONAFE – Quintero-Puchuncaví
Juan Carvajal	Sindicato AES Gener – Quintero-Puchuncaví
Carlos Núñez	Sindicato Engie - Tocopilla
Carolina Monroy	Seremía Biobío
Héctor Muñoz	Sindicato Engie
Emilia Muñoz	Gestión Social
Claudio Leiva	Sindicato – Coronel
Marcelo Reyes	Sindicato

## 2. Fotos de la sesión (vía remota Zoom)





### 3. Principales temas tratados y estructura del taller

El taller tuvo como **objetivo principal** elaborar de manera participativa una estrategia de transición justa en energía y analizar en conjunto los desafíos locales sociales, económicos y medioambientales que significa el cierre de las centrales a carbón planificado al 2040. La sesión inicia con un saludo a nombre de Cecilia Dastres (Ministerio de Energía), quien dirigió una breve actividad que buscaba **medir la temperatura social respecto al cierre de centrales a carbón**. Los resultados fueron los siguientes: un 16% (3 votos) de los participantes se sentía frustrado; un 26% (5 votos) se sentían preocupados y otro 26% se sentían insatisfechos; y un 32% (6 votos) se sentía esperanzado. Se enseñan las 9 reglas de convivencia y conversación, para tener un diálogo fructífero y respetuoso. Luego, inicia una breve **presentación de contexto**, a cargo de Javier Obach (Ministerio de Energía), en la que se explica brevemente qué se entiende por transición justa, entendido como el marco de trabajo para aprovechar las oportunidades de transición energética en Chile, donde el foco inicial es el retiro y/o reconversión de centrales a carbón (ver presentación). Este marco de trabajo contempla la integración de las miradas y consideraciones de todos los actores involucrados en este proceso, tanto públicos como privados. Posterior a la presentación, **abrió la palabra para dudas** y comentarios:

Ricardo Díaz: tuvo dudas sobre qué se iba a entender por el concepto de transición justa y por qué la propuesta de una elaboración en conjunto para 2040 llega ahora, cuando ya se inició el proceso de cierre en algunas localidades. Espera que los objetivos propuestos, que son bastante ambiciosos, puedan alcanzarse.

Mario Jurgensen: señala que se nota seriedad para abordar la estrategia de transición justa. También señala que los trabajadores de la central de Tocopilla ya son personas afectadas por este proceso: 100 trabajadores de planta y más de 400 trabajadores externos ya fueron desvinculados. Indica que las dos ciudades más grandes y cercanas a Tocopilla, Iquique y Antofagasta, se llevan la gran cantidad de ganancias y proyectos, dejando a la localidad empobrecida en varias dimensiones. Reconoce los esfuerzos por la autoridad local (municipio) de hacer levantamiento de oportunidades que tiene Tocopilla (mediante el PER), pero se diagnostica que Tocopilla tiene un gran déficit para mantener los recursos en la localidad. Posiciona al norte de Chile como la zona que más recursos económicos y energéticos se genera, lo que facilita el desarrollo. Se pregunta porqué las empresas que traen las energías renovables a la zona no invierten en la comuna, y señala que es porque los terrenos son de carácter privados tomados por empresa Soquimich, y porque no existen los argumentos legales para posicionar a la comuna de Tocopilla como un polo de desarrollo energético. Los esfuerzos para avanzar hacia energías renovables están y se reconoce que hay trabajo e inversiones, pero la falla la logra reconocer en la concretización de estos proyectos nuevos y que no queden solo en iniciativas. Otro problema es que, posterior al cierre de una central, las personas que son trabajadores profesionales tienen la capacidad de migrar a otras zonas productivas, pero que los trabajadores oriundos de la zona no pueden hacerlo.

Cecilia (moderadora): señala que planificación territorial, en efecto, es un gran tema para abordar la estrategia de transición justa y ver cómo se pueden liberar los terrenos cerca de Tocopilla para que puedan ser utilizados en proyectos y las acciones que se deben implementar.

Juan Carvajal: indica que está preocupado, pero no solo él; también la gerencia de su empresa y nota que también lo está la autoridad central, por lo que reconoce un punto en común en

este tripartito. Su comentario recoge las palabras anteriores y puntualiza en que los problemas de las zonas que están transitando o transitarán en des carbonización son distintos (externalidades como delincuencia, desempleo, abandono social, entre otras). Si bien se trabaja en este taller en conjunto, en las mesas de trabajo debe existir un esfuerzo focalizado en cada localidad. Solicita más capacidad para acercarse a cada sindicato, porque cada organización es una realidad distinta, incluso si pertenecen a una misma localidad. Ve muchos beneficios de trabajar de manera tripartita y pretende trabajar así en las mesas de trabajo. El relacionamiento, según él, debería ser piramidal: empresas de energía, empresas contratistas o que prestan servicio, comunidad que da ingresos a la zona. Este trabajo no puede acoger a todos los actores de una localidad con la misma categoría y el mismo plan de trabajo porque puede provocar desórdenes y no hay avances claros.

Claudio: señala que en Coronel ya tienen una experiencia previa cercana, Lota, una comuna que se empobreció bastante con la reconversión del empleo. Hay que abordar de manera piramidal el problema: planta, colaboradores y comunidad. El cierre tiene un impacto en múltiples dimensiones. La idea es tomar la experiencia de Lota y los resultados de aquel proceso y qué se puede mejorar.

Cecilia (moderadora): reconoce que la experiencia de Lota no benefició ni a los trabajadores ni a la comunidad, y parte de eso tiene relación con el propósito de elaborar esta estrategia que se haga cargo de todas las aristas que están vinculadas con el proceso de cierre de centrales a carbón.

Valeska Pesse: añade a las palabras anteriores que no solo son las personas de la comunidad, sino que las familias en primer lugar. Sabe que el gobierno mandató a que todos estos proyectos tuviesen un enfoque de género. Aunque la industria energética sea sumamente masculinizada, los efectos colaterales llegan a un espectro más amplio, y ahí se encuentran, por ejemplo, las esposas, hijas de los trabajadores del rubro.

Luis Rojas: una arista importante para él es el tema educacional. Señala que debe haber un vínculo entre las demandas laborales con las educacionales. Por ejemplo, señala que en las

mallas de ingeniería no se imparten cursos de energía renovables. Hay que animar a que las empresas y los centros educativos creen un vínculo entre ellas para que el valor generado se quede en la localidad de Tocopilla. Ejemplos contrarios a esta idea es lo que sucede en las plantas de aguas, en donde mayoría del personal que ahí trabaja viene desde Israel; y en las plantas solares pasa un fenómeno parecido, donde los trabajadores son de España y Australia. La mano de obra local estaría en desmedro porque no tienen las capacitaciones que corresponden.

Cecilia y Javier: señalan que el tema educacional está incorporado en el pilar social de la estrategia de transición energética. Los profesionales hace 5 años no veían contenidos como robótica, innovación, energías renovables y sustentables, cambio climático, entre otras materias. En la mesa que se va a desarrollar pretende hacer este mismo ejercicio que desarrollan uds. (invitados): buscar vínculos con universidades, empresas, otros.

Juan Carvajal: en la segunda o tercera reunión se propuso que el pilar familiar en el plan de cierre porque significa ingreso y desarrollo para la localidad. Aquí no podemos hablar solo desde los trabajadores. Hay temas que uds. tienen claros como Ministerio y es especialmente importante que estos temas se repitan para mantenerlos presentes.

Cecilia y Javier: con sus aportes queda cada vez más clara la necesidad de elaborar esta estrategia. Nosotros como ministerio de Energía podemos tener toda la información técnica, pero uds. nos entregan temas que como Ministerio no abordamos, pero el Estado sí se debe hacer cargo de estos temas que uds. vinculan al cierre de las centrales de carbón, y por esto la estrategia nos permite ordenarnos como estado en torno al trabajo de transición justa. Sabemos que necesitamos alinear a todos los servicios públicos a que se hagan cargo a largo plazo de estos temas. Será necesario ubicar en una línea de tiempo estas acciones de corto, mediano y largo plazo que uds. (participantes) proponen, y ahí se reconoce muy bien la dificultad: los tiempos. Llegamos tarde a centrales que ya cerraron, llegamos justo a centrales que inminentemente cerrarán y considerar con holgura los procesos que vienen. Las articulaciones y diagnósticos deben ir en esa dirección. Por esto, nos ayudamos con experiencias del extranjero también.

Valeska Pesse: a propósito de que estamos atrasados con esto, porque ya hay centrales cerradas, el tema es cómo generar o abordar una estrategia de retroactividad que no discrimine a aquellas localidades que ya iniciaron el proceso de cierre de las que están por cerrar. Lo otro es la responsabilidad enorme como grupo, porque el resultado de este trabajo puede servir como referente nacional y de insumo en otras localidades en temas de automatización y digitalización, y todo lo que es industria 4.0. Todo lo que signifique reconversión de personas y de fuentes laborales es sumamente importante trabajarlo de manera seria.

Ramón Guzmán: las palabras tienen fuerza. A transición justa debemos agregar desarrollo sustentable. Hoy tenemos una tremenda posibilidad de cambiar Chile con esta oportunidad.

Luego de estas intervenciones, el grupo concentró sus esfuerzos en **cómo se podía conceptualizar el término de transición justa**. Para esto, se utilizó la plataforma Mentimeter, donde se plasmaron las ideas principales que los participantes consideraron. Algunas ideas recogidas en fotos fueron las siguientes:

“Donde ningún actor que está relacionado no tenga ningún tipo de pérdida social, económica, educacional ni familiar.”

“Proyecto de Mitigación Integrado y Factible.”

“Que se consideren todos los actores, trabajadores y sus familias, contratistas, todos los grupos de interés afectados.”

“Cambios programa nacional que significa la reconversión laboral de un grupo de trabajadores que, por decisiones estatales o de gobierno, verán su fuente laboral cerrada.”

“Una catarsis para quedar bien el rol del estado y el empresariado.”

“Igualdad.”

“La consideración multisectorial de los efectos que tendrá o podría tener una decisión mayor. Pensar en efectos laborales, sociales, económicos, culturales, entre otros, que afectan al territorio y las personas afectados.”

“Es generar un cambio lento y seguro pensando en el bienestar de todos. En este caso de la des carbonización, debemos pensar en reconversión, recolocación, planes de retiro todo en forma justa para todos los involucrados.”

“La TJ debe considerar 3 pilares fundamentales: a) des carbonización de la economía- desarrollo industria y más inversión en I+D, apuntando a la educación; c) reconversión laboral, capacitación y capacitaciones en contexto de ERNC; c) equidad de género.”

“Tener primariamente en esta transición y sus nuevos proyectos a los trabajadores involucrados con el cierre, capacitación de acuerdo con el desarrollo y proyectos país. Indemnizaciones justas, ya que las empresas aseguran sus inversiones, los trabajadores no.”

“creo que es una oportunidad de abrir nuevas oportunidades laborales a lo que refiere la nueva generación de energía, pensando en el bienestar social de los trabajadores y de la comunidad.”

“Posibilidad de generar políticas que apunten al país al desarrollo económico y social. Facilitar los cambios necesarios que permitan la reconversión de esta actividad económica (usos combustibles a carbón).”

“Que los cambios ha realizar, afecten en la menor medida posible a la vida de los trabajadores y sus familias que están involucradas, esto a nivel económico, educacional, salud, etc. Entregar empleo a las zonas afectadas.”

“Para mí una transición justa es donde el gobierno (Estado) debieron promover el desarrollo de competencias, diálogo social y tripartito, políticas macroeconómicas y crecimientos de los territorios, protección social.”

“Cambio de un modelo ya establecido velando por el bien general sin afectar a los participantes. Mejorar un proceso actual tomando en cuenta a todos los involucrados.”

Otras palabras señalaban por el chat:

“Considerar los sueldos a nivel país en cada tipo de mercado, esto debido que nosotros como trabajadores del rubro termoeléctrico estamos acostumbrados a percibir un nivel de renta bueno y familias también. Debido a este cambio, nos veremos afectados en nuestro diario vivir en el futuro.”

“Transición justa, pero a fines de este año se cierra Bocamina 1, el año pasado ya se cerró Tarapacá.”



Cecilia señala que no solo la OIT elabora una estrategia de transición justa en energía, sino que hay múltiples organizaciones que también lo hacen. Esto, porque cada una elabora su propio concepto de transición justa, y para el caso de Chile también puede ser necesario.

Posterior a las ideas entregadas en Mentimeter, se procedió a realizar **otra breve encuesta sobre cómo evaluaban la propuesta de visión** que elaboró el Ministerio de Energía. Un 37% (7 votos) señala que es desafiante e inspirador; un 26% (5 votos) señalan que está bien; 16% (3) indican que no es muy distinta de lo que va a ocurrir si no hacemos nada; y un 22% (4) creen que está lejos de ser adónde les gustaría llegar. A este último grupo se les consultó sobre qué cosas agregarían a esta visión y se les solicitó que las incorporaran a la actividad principal, realizada en la aplicación Mural. Aquí, se señalan mediante posts virtuales las ideas y recomendaciones que consideraron relevantes los y las participantes del taller.

#### 4. Resultados de discusión grupal

Se dividió a los participantes en dos zonas, Norte y Centro-Sur. En un grupo, trabajaron los participantes de Coronel y Quintero-Puchuncaví. La primera pregunta de Mural es qué es la transición justa, donde se agregaron las respuestas de Mentimeter. La segunda pregunta que abordó en mayor profundidad el grupo fue cómo queremos que sea Chile el 2040 cuando cierren las centrales a carbón.

Algunos comentarios que surgieron fueron:

“No se hace cargo de los trabajadores que no son verdes, hay que apoyarlos en la transformación.”

“No veo como objetivo el pilar familiar como una prioridad en la reconversión.”

“No veo que aborden el bono verde en las alianzas público-privado, referido al beneficio de no generar energía a carbón.”

“Cuando decimos políticas de mediano y largo plazo me hace sentido un proyecto país. Tenemos experiencias previas y tener la capacidad de mirarlas para plantear buenos proyectos. Por desgracia, hay actores que tendrán que cambiar y otros tendrán que migrar. Hoy, lo que vivimos con la digitalización, tenemos una nueva realidad de trabajar. En esta

mirada país debemos tener presente que estamos hablando de un rubro técnico y estratégico para el país. Hay muchas horas académicas en los profesionales. El cambio puede ser educacional. Por otro lado, está el negocio productivo de la energía, el cual no es un negocio barato, mueve muchos dólares, económicamente es bastante bueno por el tipo de retribuciones que reciben. Entonces, las empresas que hoy están en este negocio tienen recursos que quizás hoy por efecto de pandemia que hoy no pueden percibir, y aquí sí surgen las particularidades. Si bien hoy sabemos que en Coronel tienen su propia realidad, la empresa Enel y todo lo que significa, ha tomado acciones que debemos analizarlas. No sabemos si todas las empresas puedan tomar las mismas medidas de mitigación. La idea es que en estas empresas productivas pueda existir efectivamente un efecto de chorreo de las ganancias.”

Se desarrolló dos discusiones de manera paralela. Por una parte, se apuntaban las palabras de los y las participantes en los pos its de Mural y, por otra, se discutieron las herramientas que dispone el Estado para exigir a las empresas de carbón medidas compensatorias, como reconversión laboral, indemnización, infraestructura, entre otros.

## 5. Resultados generales

Del grupo Coronel-Quintero/Puchuncaví se pueden extraer 3 ideas principales:

“La reconversión en distintas industrias de energía (gas natural, mareomotriz, solar, eólica y baterías).

Se propone generar ecosistemas o focos de desarrollo productivo en cada una de estas centrales termoeléctricas que se van a cerrar.

Desarrollar y potenciar el sector del turismo para potenciar la zona.

Reconversión de los espacios que antes eran centrales a carbón en espacios públicos, como plazas, parques, centros culturales”

Del grupo de la zona norte se trataron los siguientes temas:

“Palabras claves para entender transición justa: equidad, inclusivo, dialogante, educación, la des carbonización, trabajadores, medioambiente y familia.

Sobre la visión propuesta para el 2040: se da énfasis en las palabras claves; la reconversión del carbón y avanzar hacia energías sustentables aparece como punto importante.

Sobre el proceso productivo, una de las principales ideas es cómo el rol del estado pudiese ser más fuerte desde su facultad legislativa, desde las directrices que puede elaborar, las practicas y los protocolos se puede generar un rol que fomente y articule a los distintos actores en este proceso. Se presenta el tema de desarrollo local y cómo se articula con energías mas sostenibles, considerando la formación de los trabajadores y los desafíos que implica reconvertir.”

Queda pendiente para la siguiente sesión de taller la definición de el o la representen ante que irá a sentarse a la mesa de trabajo con el resto de los actores elaborando la estrategia de transición justa, donde podrán defender sus temas de mayor interés.

Despedida de cierre y llamado a votar para el día del plebiscito con fecha 25/10/2020.

